



UNIONE EUROPEA

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

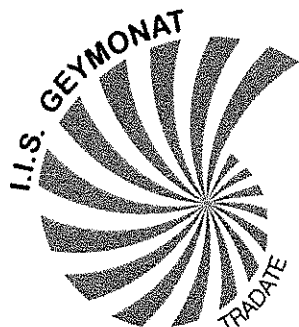
PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO-FESR

pon  
2014-2020



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
Direzione Generale per interventi in materia di edilizia  
scuolastica, per la gestione dei fondi strutturali per  
l'istruzione e per l'innovazione digitale  
Ufficio IV



Istituto Istruzione Superiore  
"LUDOVICO GEYMONAT"

<http://www.isissgeymonat.gov.it> - email: [info@isissgeymonat.gov.it](mailto:info@isissgeymonat.gov.it)

Via Gramsci 1 – 21049 TRADATE (VA)

Cod.Fisc. 95010660124 – Tel. 0331/842371 Fax 0331/810568

PEC: [vais02600n@pec.istruzione.it](mailto:vais02600n@pec.istruzione.it)

I.I.S. - "L. GEYMONAT"-TRADATE  
Prot. 0001032 del 21/02/2019  
06-05 (Uscita)

All'Albo sito Web dell'Istituto

**OGGETTO:** Verbale di valutazione delle candidature per l'incarico di Esperto - Tutor - Valutatore avviso PON Scolastici PON FSE avviso pubblico prot. n. 2669 del 03/03/2017 per lo sviluppo del pensiero computazionale e della creatività digitale e delle competenze di "cittadinanza digitale" - Programma Operativo Nazionale "Per la Scuola – Competenze e ambienti per l'apprendimento" 2014-2020

**CUP: G67I17000750006**

In data odierna, alle ore 10.00, nell'Ufficio di Presidenza di questa Istituzione Scolastica, la Dirigente Scolastica ha provveduto alla valutazione delle domande di partecipazione alla selezione di:

- N. 4 figure di Esperti interni Pon FSE in oggetto, come da bando interno prot. n. 580 del 06/02/2019
- N. 4 figura di Tutor interni Pon FSE in oggetto, come da bando interno prot. n. 580 del 06/02/2019
- N. 1 figura Valutatore Pon FSE in oggetto, come da bando interno prot. n. 580 del 06/02/2019

La Dirigente Scolastica, prof.ssa Adele Olgiati, dopo aver accertato che a detto bando di selezione hanno risposto:

- Tre candidati proff. ri Mignemi Rosario – Bonanno Vito - Di Napoli Angelo per la posizione di **Esperto** interno e che le domanda sono state debitamente compilate, prodotte regolarmente e protocollate entro i termini previsti
- Quattro candidati proff. ri Bonanno Vito - Squillaci Orazio – Toscano Giuseppe e Di Napoli Angelo per la posizione di **Tutor** interno e che la domanda del prof. Bonanno non viene presa in considerazione in quanto non è stata barrata alcuna opzione relativamente ai moduli oggetto della candidatura e manca la scheda di valutazione . Le restanti domande sono state debitamente compilate, prodotte regolarmente e protocollate entro i termini previsti

- Un candidato prof.ssa Martinelli Paola per la figura di Valutatore e che la domanda di partecipazione è stata debitamente compilata, prodotta regolarmente e protocollata entro i termini previsti

dichiara ammissibili e valide le candidature di cui sopra .

Pertanto riferendosi alle tabelle dei titoli previsti nel bando interno per il reclutamento la Dirigente Scolastica passa all'attribuzione del punteggio da assegnare ai candidati.

TABELLA DI VALUTAZIONE DOCENTE ESPERTO Prof. MIGNEMI Rosario		Punt. a cura della scuola
TIPOLOGIA	PUNTEGGIO	
Aver contribuito alla stesura del progetto	0 - Non aver contribuito 20 - aver contribuito alla stesura	20
Titolo di studio specifico	<b>Laurea:</b> fino a 100: punti 5 da 101 a 105: punti 10 da 106 a 110: punti 15 110 con lode: punti 20  <b>Diploma:</b> fino a 48 vecchio ord. 80 nuovo ord: punti 5 fino a 56 vecchio ord. 90 nuovo ord.: punti 10 fino a 60 vecchio ord. 100 nuovo ord.: punti 20	20
Corsi di perfezionamento coerenti con l'incarico richiesto	0 – nessuno 4 – per ogni corso per un massimo di 20 punti	20
Esperienze didattiche pregresse in progetti coerenti con quello in questione	0 – nessuna 2 – per ogni esperienza per un massimo di 10punti	10
Conoscenze documentate nell'ambito delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione e in ambito linguistico	0 – nessuna 4 – per ogni attività per un massimo di 20punti	20
Esperienze di collaborazione con Enti universitari e con Associazioni culturali	0 – nessuna 2 – per ogni competenza per un massimo di 10 punti	10
<b>Totale punteggio</b>		<b>100</b>

TABELLA DI VALUTAZIONE DOCENTE ESPERTO Prof. <b>BONANNO Vito</b>		Punt. a cura della scuola
TIPOLOGIA	PUNTEGGIO	
Aver contribuito alla stesura del progetto	0 - Non aver contribuito 20 - aver contribuito alla stesura	
Titolo di studio specifico	<b>Laurea:</b> fino a 100: punti 5 da 101 a 105: punti 10 da 106 a 110: punti 15 110 con lode: punti 20  <b>Diploma:</b> fino a 48 vecchio ord. 80 nuovo ord: punti 5 fino a 56 vecchio ord. 90 nuovo ord.: punti 10 fino a 60 vecchio ord. 100 nuovo ord.: punti 20	20
Corsi di perfezionamento coerenti con l'incarico richiesto	0 – nessuno 4 – per ogni corso per un massimo di 20 punti	8
Esperienze didattiche pregresse in progetti coerenti con quello in questione	0 – nessuna 2 – per ogni esperienza per un massimo di 10punti	6
Conoscenze documentate nell'ambito delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione e in ambito linguistico	0 – nessuna 4 – per ogni attività per un massimo di 20punti	16
Esperienze di collaborazione con Enti universitari e con Associazioni culturali	0 – nessuna 2 – per ogni competenza per un massimo di 10 punti	6

**Totale punteggio**

**56**

TABELLA DI VALUTAZIONE DOCENTE ESPERTO Prof. <b>DINAPOLI Angelo</b>		Punt. a cura della scuola
TIPOLOGIA	PUNTEGGIO	
Aver contribuito alla stesura del progetto	0 - Non aver contribuito 20 - aver contribuito alla stesura	
Titolo di studio specifico	<b>Laurea:</b> fino a 100: punti 5 da 101 a 105: punti 10 da 106 a 110: punti 15 110 con lode: punti 20  <b>Diploma:</b> fino a 48 vecchio ord. 80 nuovo ord: punti 5 fino a 56 vecchio ord. 90 nuovo ord.: punti 10 fino a 60 vecchio ord. 100 nuovo ord.: punti 20	10
Corsi di perfezionamento coerenti con l'incarico richiesto	0 – nessuno 4 – per ogni corso per un massimo di 20 punti	
Esperienze didattiche pregresse in progetti coerenti con quello in questione	0 – nessuna 2 – per ogni esperienza per un massimo di 10punti	2
Conoscenze documentate nell'ambito delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione e in ambito linguistico	0 – nessuna 4 – per ogni attività per un massimo di 20punti	4
Esperienze di collaborazione con Enti universitari e con Associazioni culturali	0 – nessuna 2 – per ogni competenza per un massimo di 10 punti	

**Totale punteggio**

**16**

TABELLA DI VALUTAZIONE TUTOR Prof. SQUILLACI Orazio		Punt. a cura della scuola
TIPOLOGIA	PUNTEGGIO	
Aver contribuito alla stesura del progetto	0 - Non aver contribuito 20 - aver contribuito alla stesura	
Titolo di studio specifico	<b>Laurea:</b> fino a 100:           punti 5 da 101 a 105:       punti 10 da 106 a 110:       punti 15 110 con lode:   punti 20  <b>Diploma:</b> fino a 48 vecchio ord. 80 nuovo ord.: punti 5  fino a 56 vecchio ord. 90 nuovo ord.: punti 10  fino a 60 vecchio ord. 100 nuovo ord.: punti 20	5
Competenze specifiche in rapporto all'incarico richiesto	0 – nessuna 4 – per ogni competenza per un massimo di 20punti	20
Esperienze di tutoraggio pregresse in progetti coerenti con quello in questione	0 – nessuna 4 – per ogni esperienza, per un massimo di 20 punti	20
Certificazioni informatiche	0 – nessuna 4– per ogni esperienza, per un massimo di 20 punti	20
<b>Totale punteggio</b>		<b>65</b>

TABELLA DI VALUTAZIONE TUTOR Prof. TOSCANO Giuseppe		Punt. a cura della scuola
TIPOLOGIA	PUNTEGGIO	
Aver contribuito alla stesura del progetto	0 - Non aver contribuito 20 - aver contribuito alla stesura	
Titolo di studio specifico	<b>Laurea:</b> fino a 100:           punti 5 da 101 a 105:       punti 10 da 106 a 110:       punti 15 110 con lode:   punti 20  <b>Diploma:</b> fino a 48 vecchio ord. 80 nuovo ord.: punti 5  fino a 56 vecchio ord. 90 nuovo ord.: punti 10  fino a 60 vecchio ord. 100 nuovo ord.: punti 20	5
Competenze specifiche in rapporto all'incarico richiesto	0 – nessuna 4 – per ogni competenza per un massimo di 20punti	20
Esperienze di tutoraggio pregresse in progetti coerenti con quello in questione	0 – nessuna 4 – per ogni esperienza, per un massimo di 20 punti	20
Certificazioni informatiche	0 – nessuna 4– per ogni esperienza, per un massimo di 20 punti	12
<b>Totale punteggio</b>		<b>57</b>

TABELLA DI VALUTAZIONE TUTOR Prof. <b>DINAPOLI</b> Angelo		Punt. a cura della scuola
TIPOLOGIA	PUNTEGGIO	
Aver contribuito alla stesura del progetto	0 - Non aver contribuito 20 - aver contribuito alla stesura	
Titolo di studio specifico	<b>Laurea:</b> fino a 100:           punti 5 da 101 a 105:       punti 10 da 106 a 110:       punti 15 110 con lode:   punti 20  <b>Diploma:</b> fino a 48 vecchio ord. 80 nuovo ord.: punti 5  fino a 56 vecchio ord. 90 nuovo ord.: punti 10  fino a 60 vecchio ord. 100 nuovo ord.: punti 20	10
Competenze specifiche in rapporto all'incarico richiesto	0 – nessuna 4 – per ogni competenza per un massimo di 20punti	4
Esperienze di tutoraggio pregresse in progetti coerenti con quello in questione	0 – nessuna 4 – per ogni esperienza, per un massimo di 20 punti	
Certificazioni informatiche	0 – nessuna 4– per ogni esperienza, per un massimo di 20 punti	

**Totale punteggio**

**14**

TABELLA DI VALUTAZIONE Prof.ssa <b>MARTINELLI Paola</b>		Punt. a cura della scuola
TIPOLOGIA	PUNTEGGIO	
Referente per la valutazione		
Esperienze di progettazione e/o gestione progetti PON	0 – nessuna esperienza 8 – per ogni esperienza per un massimo di 40 punti	40
Corsi di formazione specifici coerenti con l'incarico previsto	0 – nessuna esperienza 6 – per ogni esperienza per un massimo di 30 punti	30
Esperienza di docenza specifica (tutor o esperto) corsi ministeriali - Enti pubblici e privati	0 – nessuna esperienza 6 – per ogni esperienza per un massimo di 30 punti	30

**Totale punteggio**

**100**

Terminata la fase di attribuzione del punteggio, il Dirigente Scolastico passa alla stesura delle graduatorie:

#### **ESPERTI**

- |                    |  |
|--------------------|--|
| 1- Mignemi Rosario | punti 100 ( candidato per Modulo 2 e 3)  |
| 2- Bonanno Vito    | punti 56 (candidato per Modulo 2,3 e 4)  |
| 3- Dinapoli Angelo | punti 16 (candidato per modulo Modulo 1) |

#### **TUTOR**

- |                     |                                       |
|---------------------|---------------------------------------|
| 1- Squillaci Orazio | punti 65 (Candidato Modulo 1 e 3)     |
| 2- Toscano Giuseppe | punti 57 (Candidato Modulo 1,2,3 e 4) |
| 3- Dinapoli Angelo  | punti 16 (Candidato Modulo 1,3 e 4)   |

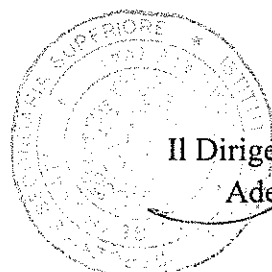
#### **VALUTATORE**

- |                     |           |
|---------------------|-----------|
| 1- Martinelli Paola | punti 100 |
|---------------------|-----------|

La graduatoria di cui sopra, affissa all'albo in data odierna ha valore di notifica per gli interessati che potranno inoltrare reclamo entro 5 giorni.

La seduta è dichiarata conclusa alle ore 11,00

Tradate, 21/02/2019



Il Dirigente Scolastico  
Adele Orlati